Sobre un nuevo representante europeo del género *Osphyoplesius* Winkler

(Col. Boridae)

POR

F. Español.

Debo a mi apreciado colega Dr. I. Löbl, del Museo de Historia Natural de Ginebra, el estudio de un curioso coleóptero recogido por él en la región del Epiro, Grecia, en el curso de una misión entomológica realizada en 1973, captura particularmente interesante no sólo por su novedad, sino, sobre todo, por permitirnos ampliar los escasos datos hoy conocidos del género *Osphyoplesius,* una de las rarezas de la fauna entomológica europea.

Dicho género fue creado por Winkler en 1915 para un diminuto coleóptero endogeo procedente de los Montes Jaila, en Crimea meridional; de él se capturaron por Winkler y Moczarski dos ejemplares junto a Baidar, bajo madera húmeda y descompuesta, a principios de mayo de 1911.

Aparte las cuidadas descripciones originales del género y de su especie-tipo, *O. anophthalmus* Winkler, disponíamos únicamente de dos breves referencias de Reitter publicadas en sus *Bestimmungstabellen* poco tiempo después. El género seguía, pues, siendo monotípico, sin nuevas aportaciones a partir de Reitter y no se había vuelto a encontrar hasta la fecha.

Pero hoy con el descubrimiento de un nuevo representante griego el género gana actualidad, extendiendo su área de repartición al Oeste del territorio soviético, y nos brinda la oportunidad de comprobar en este nuevo representante las notables particularidades morfológicas que le asigna Winkler en su nota.

Se trata, en efecto, de un género de morfología muy particular en el que se aprecian señales evidentes de una avanzada evolución subterránea y en el que llaman la atención su pequeña talla, la gracilidad y despigmentación del cuerpo, la falta de ojos, las antenas moniliformes y la relativa robustez de los apéndices. Otros caracteres de indu-

dable valor sistemático se refieren a las cavidades cotiloideas anteriores abiertas por detrás; a las coxas anteriores contiguas; a las intermedias y posteriores asimismo muy próximas; al extraordinario desarrollo de los espolones de las tibias anteriores (fig. 3); al protórax grande, más largo que ancho y con los bordes laterales nada levantados, en canto muy fino; al metasternón bastante alargado; al cuerpo deprimido; al modelo de puntuación y pubescencia; etc. Caracteres, todos ellos, ya mencionados en la descripción original.

En cuanto a su posición sistemática fue opinión de Winkler que la mayor parte de los caracteres que posee le colocan en la familia *Tenebrionidae,* tribu *Tenebrionini,* al final de la cual podía muy bien figurar no lejos del género *Boros,* con el que se relaciona por la conformación de las coxas anteriores; admitió, no obstante, la posibilidad de su aislamiento en tribu independiente, si bien dejando tal decisión al criterio de los especialistas; insinuación esta última, al parecer, acertada, por lo menos así lo entendió Reitter al establecer para él la tribu *Osphyoplesiini* a colocar al lado de la tribu *Borini,* con la que tiene de común, entre otros caracteres, las cavidades cotiloideas anteriores abiertas por detrás, particularidad que al oponerle a los restantes grupos de tenebriónidos llevó al referido autor a constituir para ambas tribus la subfamilia *Borinae.*

A propósito de la subfamilia *Borinae* cabe advertir que modernamente ha sido separada de los tenebriónidos por alejarla de éstos importantes detalles estructurales dependientes de la morfología externa —cavidades cotiloideas anteriores abiertas por detrás— y de la genitalia masculina —edeago de vaina esternal— que justifican su aislamiento en familia independiente, pero subsistiendo todavía desacuerdo entre los autores sobre la posición que debe ocupar en el cuadro sistemático del Orden, pues mientras Kaszab sigue considerándola como una de tantas familias de *Heteromera,* Jeannel y Paulian han ido más lejos situándola, por causa de la estructura del edeago, en la sección *Cucujoidea* al lado de los *Colydiidae,* reconociendo, no obstante, las afinidades existentes entre determinados representantes de ambas secciones, *Tenebrionidae* por una parte y *Colydiidae, Boridae* y afines por otra.

Por lo que a mí respecta, indicaré que el detenido estudio del género *Boros* me ha permitido comprobar las notables diferencias que le señalan los citados autores frente a los típicos tenebriónidos, incluidos los *Belopinae,* al lado de los cuales lo coloca Reitter. De esta

última subfamilia he escogido los géneros *Boromorphus* Woll. y *Belopus* Geb., mostrándose, como era de esperar, muy alejados de *Boros* por las cavidades cotiloideas anteriores cerradas por detrás y por la diferente conformación de la genitalia masculina (figs. 6 y 7).

Asegurada, al parecer, la validez de la familia *Boridae*, falta sólo por resolver si debe seguir entre los *Heteromera*, con los que tiene de común la fórmula tarsal y la expansión lateral de las mejillas cubriendo la base de las antenas, o si debe figurar en los *Cucujoidea*, con los que comparte la estructura del edeago. Queda asimismo algo dudosa la posición en sus filas del género *Osphyoplesius*, pues si bien es cierto que le unen a *Boros* importantes particularidades morfológicas como son las cavidades cotiloideas anteriores abiertas por detrás, las antenas insertas debajo una dilatación lateral de las mejillas, los tarsos heterómeros y la indudable semejanza de la genitalia masculina (figs. 4 y 5), no menos cierto es también que en *Boros* la talla es mucho mayor, el cuerpo está fuertemente pigmentado, es de forma cilíndrica y casi lampiño; presenta, además, los ojos grandes, las antenas con maza terminal de tres artejos, el protórax de contorno diferente, los élitros con series longitudinales de puntos, las coxas anteriores separadas, los fémures no claviformes, los espolones de las tibias anteriores cortos, el metasternón mucho más alargado, amén de otras peculiaridades morfológicas que le oponen a *Osphyoplesius*. De todos modos, al no encontrar por el momento otra posibilidad más acertada de colocación, juzgo razonable mantenerlo en la familia *Boridae*, pero separado de *Boros*, como ya propuso Reitter, en tribu o subfamilia diferente.

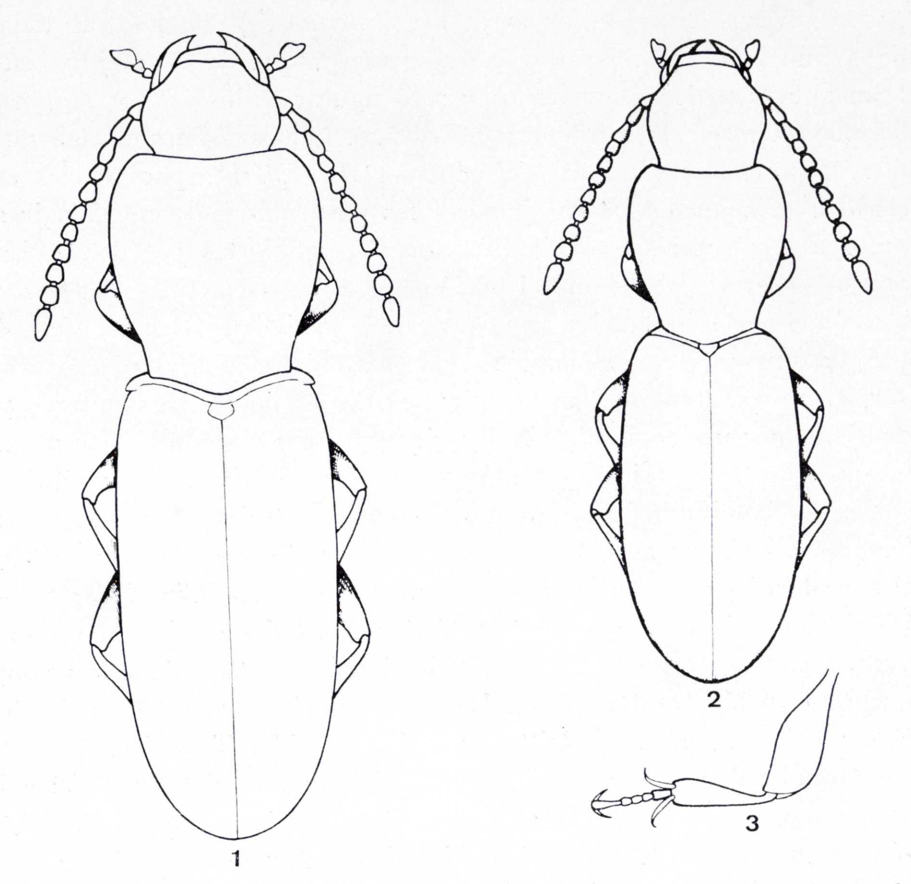
Pasando al cuadro específico, señalaré que para el estudio del representante griego se hacía necesario disponer de la especie-tipo del género que se guarda en el *Naturhistorisches Museum* de Viena; con tal fin acudí a mi excelente colega Dr. F. Janczyk en solicitud de ayuda. Amablemente atendida mi petición y comprobadas las sensibles diferencias que concurren entre ambos insectos, paso a describir la novedad griega no sin antes agradecer al Dr. Löbl el envío de tan interesante especie y al Dr. Janczyk la inestimable ayuda que me ha prestado.

Osphyoplesius loebli nov. sp. (fig. 1).

Holotipo, ♂. Norte de Kestrion, Epiro, Grecia (Museo de Historia Natural de Ginebra).

Longitud: 3 mm. Cuerpo deprimido, estrecho, muy alargado, de

lados subparalelos y de tonalidad amarillo-rojiza con los apéndices más claros; puntuación de la parte superior del mismo bastante grande, moderadamente densa y bien impresa; la de la parte inferior mucho menor y menos marcada; pubescencia más bien larga, semilevantada y bastante densamente dispuesta, de tonalidad amarillenta.



Figs. 1-3.—Género *Osphyoplesius* Winkl.: 1) *O. loebli* nov. sp. (× 16); 2) *O. anophthalmus* Winkl. (× 16); 3) pata anterior de la última especie (× 24).

Cabeza más estrecha que el protórax, sin huellas de ojos; mejillas dilatadas lateralmente, con los lóbulos supra-antenales muy manifiestos y cubriendo la inserción de las antenas; éstas moniliformes, sin maza terminal y muy ligeramente ensanchadas hacia el ápice; último artejo de las mismas atenuado en la extremidad; el último de ambos palpos securiforme, oblicuamente truncado en el ápice.

Protórax grande, más largo que ancho, de lados subparalelos en su primera mitad, estrechados después hasta la base; ésta en arco dirigido hacia atrás y aplicada contra la base de los élitros; ángulos pos-

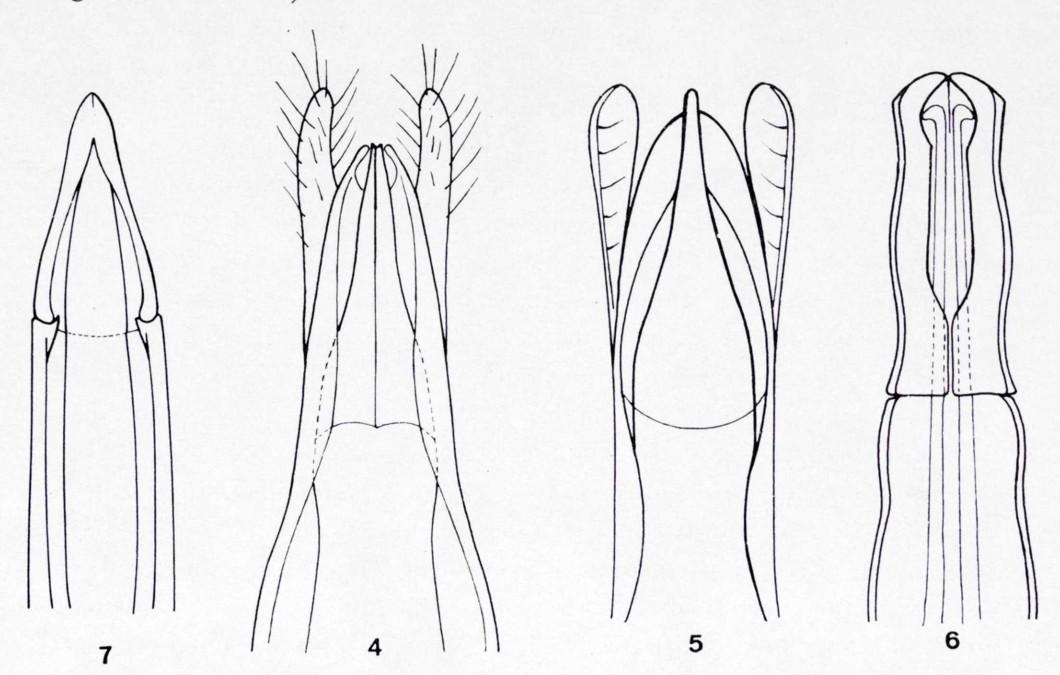
teriores obtusos, pero bien marcados; los anteriores redondeados y caídos; bordes laterales en canto muy fino; superficie plana en el disco, caída en ambos lados, salvo en la zona basal; puntuación bien impresa pero limitando una estrecha banda longitudinal media, impunteada. Escudete transverso, en arco ligeramente anguloso por detrás.

Élitros alargados, de la anchura aproximada del protórax, con la base dirigida oblicuamente hacia el escudete siguiendo la curvatura basal del protórax, algo aquillada en todo su recorrido y diferenciando un pequeño saliente humeral ganchudo; a partir de éste los lados se ensanchan en un pequeño trecho para seguir subparalelos, sólo ligeramente estrechados hasta la vecindad del ápice, donde se redondean; superficie plana en el disco, caída en ambos lados y con la declividad apical poco acusada, sin estrías ni series de puntos, éstos irregularmente dispuestos; epipleuras muy anchas por delante, rápidamente estrechadas hacia atrás, de suerte que al nivel del borde posterior del metasternón se reducen a una banda muy estrecha que se continúa hasta la zona apical, donde desaparecen.

Mesosternón, metasternón y 1.^{er} segmento abdominal con una fosita a cada lado junto al borde anterior; metasternón, detrás de las coxas intermedias, poco pero sensiblemente más largo que éstas; 1.^{er} segmento abdominal más largo que el segundo y con el apéndice intercoxal en punta aguzada; 2.^{o}, 3.^{o}, 4.^{o} y 5.^{o} aproximadamente iguales en longitud; patas bastante robustas; coxas anteriores contiguas, globosas y salientes; las intermedias también muy próximas; las posteriores algo más separadas; fémures claviformes recordando a los del género *Laena;* tibias rectas, progresivamente ensanchadas hacia la extremidad, con dos espolones terminales, notablemente desarrollados los del primer par, menores y más desiguales en los otros dos; tarsos gráciles, con el 1.^{er} artejo, al igual que el último, alargados, los restantes cortos; órgano copulador según muestra la figura 5.

Estrechamente relacionado con su congénere *O. anophthalmus* Winkler (fig. 2), con el que comparte todos los caracteres que definen al género, pero diferente de éste por la talla mayor; el cuerpo más robusto; el protórax algo menos estrechado por detrás y con el canto lateral más marcado, casi borrado en su oponente; por la puntuación de la parte superior del cuerpo menor y más netamente impresa; por la presencia de un diente humeral que falta en *anophthalmus;* como también por la pubescencia más larga, más densa y más recia, por lo que resulta más aparente.

Holotipo, ♂, Norte de Kestrion en el Epiro, Grecia, conseguido por el Dr. I. Löbl tamizando hojas y ramas muertas recogidas bajo una densa asociación de rosáceas con algunos robles (Museo de Historia Natural de Ginebra). Paratipo, ♀, adelfotípica (Museo de Zoología de Barcelona).



Figs. 4-7.—Órgano copulador masculino, parte anterior en visión ventral de: 4) *Boros schneideri* Panz. (× 19); 5) *Osphyoplesius loebli* nov. sp. (× 53); 6) *Boromorphus tagenioides* Luc. (× 53); 7) *Belopus reffrayi* Fairm. (× 23).

Dedicado a su descubridor y apreciado colega Dr. I. Löbl, a quien debo el estudio de tan interesante novedad.

RÉSUMÉ.

Jusqu'à présent le genre *Osphyoplesius* Winkler 1915 *(Col. Boridae)* n'était connu que par le seule espèce *O. anophthalmus* Winkler de Crimée. Mais dernièrement mon excellent collègue M. le Dr. I. Löbl du Muséum d'Histoire Naturelle de Genève a eu la chance de découvrir un nouveau représentant du genre dans l'Epire au cours d'une mission entomologique en Grèce. C'est pour moi un agréable devoir de le remercier très cordialement d'avoir bien voulu me confier la description de cette nouveauté, et aussi de témoigner toute ma gratitude à M. le Dr. F. Janczyk pour l'obligeance avec laquelle m'a confié l'examen de l'*O. anophthalmus* Winkler, type du genre qu'on garde dans le Naturhistorisches Museum de Vienne.

On trouve ci-dessus la description du noveau représentant grec *O. loebli* nov. sp., ainsi que des brèves considerations systématiques sur les genres *Osphyoplesius, Boros* et sur la famille *Boridae* dans laquelle le prémier est provisoirement placé.

Bibliografía.

[1] JEANNEL, R. y PAULIAN, R.
1944. Morphologie abdominale des Coléoptères et systématique de l'ordre. *Rev. franç. Ent.*, t. XI, fasc. 2, pág. 90.

[2] KASZAB, Z.
1969. Familie *Boridae*. In Freude-Harde-Lohse, *Die Käfer Mitteleuropas*, t. VIII, pág. 264.

[3] REITTER, E.
1917. Bestimmungs-Schlüssel für die Unterfamilien und Tribus der paläarktischen *Tenebrionidae*. *Wiener ent. Zeit.*, t. XXXVI, fasc. 3-5, págs. 51-66.

[4] REITTER, E.
1920. Bestimmungstabelle der Unterfamilien *Belopinae, Borinae, Tenebrioninae* und *Coelometopinae* der *Tenebrionidae (Col.)* aus der paläarktischen Fauna. *Best. Tab.*, t. LXXXVII, págs. 13-14.

[5] WINKLER, A.
1915. Ein neuer blinder Tenebrionide aus der Krim. *Wiener ent. Zeit.*, t. XXXIV, fasc. 8-10, págs. 331-334.